



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1441/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MALI-logging d.o.o., OIB 42414841160, Karlovac, Turan 66, 30. listopada 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MALI-logging d.o.o., OIB 42414841160, Karlovac, Turan 66.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 30. listopada 2025. u 10:30 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Marijan Drljanovčan, OIB 49708160625, Miholjanec, Antuna Mihanovića 131.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MALI-logging d.o.o., OIB 42414841160, Karlovac, Turan 66.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 23. svibnja 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 7.293,58 eura, te je imao 2 zaposlenih.

2. Rješenjem od 17. lipnja 2024. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 10. rujna 2024. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio uredno

pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika. Dužnikov zastupnik po zakonu nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika

3. Sud je sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti utvrđivao sve činjenice koje su odlučne za donošenje odluke te je radi toga izvodio potrebne dokaze. Sukladno zaključku suda od 17. lipnja 2024. SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d. obavijestilo sud da u sustavu SKDD-a ne postoji račun materijaliziranih vrijednosnih papira dužnika, a STANICA ZA TEHNIČKI PREGLED VOZILA je dana 26. lipnja 2024. dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik 3 vozila. Iz ispisa podataka iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina.

4. Rješenjem od 10. rujna 2024. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka budući da dužnik nema nikakve imovine.

5. Naime, privremeni stečajni upravitelj je u dopuni izvješća od 10. siječnja 2025. naveo da je stupio u kontakt sa Zoranom Papićem koji je izjavio da dužnik više nije u posjedu vozila i da nema saznanja gdje su vozila:

- N1, marka VOLKSWAGEN AMAROK 3.0 TDI V6, godina proizvodnje 2017., reg. oznaka KA206HS (upisana mjera ograničenog raspolaganja),
- T, marka DEUTZ-FAHR AGROSTAR 6.31, godina proizvodnje 1993., reg. oznaka KA256JJ (upisana mjera ograničenog raspolaganja),
- N1, marka MITSUBISHI L200 2.5 TD GLS, godina proizvodnje 2004., reg. oznaka KA502II (datum objave 13. travnja 2024.).

6. Naveo je da dužnik ima u vlasništvu samo vozilo N1, marka VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.0 TDI, godina proizvodnje 2012., reg. oznaka KA409I0 (upisana mjera ograničenog raspolaganja) koje je prema izjavi dužnikovog zastupnika po zakonu neispravno.

7. Na ročištu radi saslušanja održanom 22. siječnja 2025. dužnikov zastupnik po zakonu naveo da su sva 4 vozila vlasništvo dužnika, da se vozilo marke VOLKSWAGEN AMAROK nalazi u Zaprešiću, nije mogao reći točnu adresu, jer se radi o privatnoj adresi poznanika kod kojeg je vozilo parkirano, budući da nije u voznom stanju. Dodao je da je vozilo oštećeno nakon prometne nezgode i više nije registrirano. Vozilo DEUTZ-FAHR AGROSTAR je u dijelovima za koje nije mogao reći gdje se nalaze i da se radi o starom vozilu – traktoru. U odnosu na vozilo MITSUBISHI L200 naveo je da nema saznanja o kojem se vozilu radi i gdje se nalazi. Vozilo VOLKSWAGEN TRANSPORTER je neispravno i nalazi se na adresi sjedišta dužnika, Karlovac, Turan 66. Dodao je da se radi o kvaru motora i da vozilo nije registrirano. Procijenio je njegovu vrijednost na otprilike 2.000,00 eura. Nadalje, naveo je da dužnik ima slijedeću imovinu: agregat, kompresor i alati koji se koriste u šumarskoj djelatnosti i nalaze se na adresi sjedišta dužnika i njihovu vrijednost procjenjuje na otprilike 3.000,00 eura.

8. Privremeni stečajni upravitelj je u dopuni izvješća od 27. lipnja 2025. naveo da je dužnikov zastupnik po zakonu dostavio privremenom stečajnom upravitelju račune za prodana vozila koja su prodana kupcu Niki Pekoču i to za gotovinu koja je predana zakonskom zastupniku, i to:

- N1, marka VOLKSWAGEN AMAROK 3.0 TDI V6, godina proizvodnje 2017., reg. oznaka KA206HS (upisana mjera ograničenog raspolaganja) za iznos od 3.800,00 eura
- T, marka DEUTZ-FAHR AGROSTAR 6.31, godina proizvodnje 1993., reg. oznaka KA256JJ (upisana mjera ograničenog raspolaganja) za iznos od 1.250,00 eura
- N1, marka MITSUBISHI L200 2.5 TD GLS, godina proizvodnje 2004., reg. oznaka KA502II (datum objave 13. travnja 2024.) za iznos od 1.875,00 eura
- N1, marka VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.0 TDI, godina proizvodnje 2012., reg. oznaka KA409I0 (upisana mjera ograničenog raspolaganja) za iznos od 2.400,00 eura.

9. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio račune za prodana vozila uz dopunu izvješća. Naveo je da na tri vozila postoji zabilježba ovrhe od strane Porezne uprave Karlovac od 11. ožujka 2024. godine u iznosu od 6.153,86 eura i da se vozila se ne mogu prenijeti na novog vlasnika (kupca), jer osim ovrhe postoji mjera osiguranja zabrane raspolaganja imovinom dužnika. Zaključuje da dužnik nema više nikakve imovine te se temeljem navedenog ne može otvoriti stečajni postupak nad dužnikom jer ne postoje novčana sredstva koja bi bila dovoljna samo za namirenje troškova stečajnog postupka.

10. Uvidom u račune priložene dopuni izvješća, utvrđuje se da su svi računi za prodaju vozila izdani s datumima 12. rujna 2023., odnosno prije pokretanja ovog stečajnog postupka.

11. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj je naveo da nije zatekao na adresi sjedišta dužnika pokretnine dužnika (alate i strojeve), za koje je dužnikov zastupnik po zakonu naveo da se nalaze na adresi sjedišta dužnika.

12. Na temelju provedenog prethodnog postupka, osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je utvrdio da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova postupka. Naime, iako je dužnikov zastupnik po zakonu na ročištu za saslušanje naveo da ima imovinu (naprijed navedena vozila), iz računa koje je nakon toga dostavio privremenom stečajnom upravitelju proizlazi da je vozila prodao i prije pokretanja ovog postupka. Jednako tako, dužnikov zastupnik po zakonu naveo je da postoje alati i strojevi, međutim privremeni stečajni upravitelj nije pronašao te pokretnine na adresi sjedišta dužnika.

13. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.).

Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

14. Iz Potvrde Financijske agencije od 17. lipnja 2024. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 144 dana.

15. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 25. siječnja 2024.), i to u iznosu od 38.307,03 eura.

16. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redosljedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

17. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 9. rujna 2025. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 1.852,98 eura za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda istoga dana.

18. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s rješenjem, a predujam koji je Financijska agencija zaplijenila sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a nije dovoljan za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

19. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

20. Budući da je tijekom prethodnog postupka imenovan privremeni stečajni upravitelj, sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a isti je imenovan stečajnim upraviteljem, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

21. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljnje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 30. listopada 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. FINA
2. dužniku
3. stečajnom upravitelju
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava po ŽDO Karlovac
5. sudski registar – elektronski – po donošenju
elektronski i ručno po pravomoćnosti
6. stečajni upisnik
7. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087e-ac146**

Kontrolni broj: **028dc-35e67-1c5ce**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.